

# Análisis criminológico de los eventos de pública concurcencia: *El caso Madrid Arena*

Prof. Dr. José Julián Isturitz - [www.isturitz.com](http://www.isturitz.com)



**“Todo sistema es perfecto hasta que se audita”**

**“Después de visto todo el mundo listo”**

# Evento de pública concurrencia (EPC)

Acontecimiento previsto en el que concurre un gran número de personas



# MARCO JURIDICO



**n** LA POLICÍA VISIONA LAS CÁMARAS DEL PASILLO DEL MADRID ARENA DONDE SE PRODUJO LA AVALANCHA



## NORMATIVA DESTACADA

**Ley de protección de la seguridad ciudadana.** (Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo).

**Ley del Sistema Nacional de Protección Civil.** (Ley 17/2015, de 9 de julio)

Real Decreto 2816/1982, de 27 de agosto, por el que se aprueba el **Reglamento de Policía de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.**

**Norma Básica de Autoprotección** de los centros, establecimientos y dependencias dedicados a actividades que puedan dar origen a situaciones de emergencia. (Real Decreto 393/2007, de 23 de marzo). **Entra en vigor en 2007**

**Ley de espectáculos** de las CCAA.

## **Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de protección de la seguridad ciudadana.**

<https://www.boe.es/eli/es/lo/2015/03/30/4/con>

### **Artículo 27 Espectáculos y actividades recreativas.**

- 1. El Estado podrá dictar normas de seguridad pública para los edificios e instalaciones en los que se celebren espectáculos y actividades recreativas.*
- 2. Las autoridades a las que se refiere esta Ley adoptarán las medidas necesarias para preservar la pacífica celebración de espectáculos públicos. En particular, podrán prohibir y, en caso de estar celebrándose, suspender los espectáculos y actividades recreativas cuando exista un peligro cierto para personas y bienes, o acaecieran o se previeran graves alteraciones de la seguridad ciudadana.*
- 3. La normativa específica determinará los supuestos en los que los delegados de la autoridad deban estar presentes en la celebración de los espectáculos y actividades recreativas, los cuales podrán proceder, previo aviso a los organizadores, a la suspensión de los mismos por razones de máxima urgencia en los supuestos previstos en el apartado anterior.*
- 4. Los espectáculos deportivos quedarán, en todo caso, sujetos a las medidas de prevención de la violencia dispuestas en la legislación específica contra la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte.*

# NORMATIVA DESTACADA

Real Decreto 2816/1982, de 27 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento de Policía de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.

**Derogado: Sección cuarta "Autoprotección" por la Norma Básica de Autoprotección (RD 393/2007)**

**En vigor**

**Art. 11.**

*Siempre que el aforo del local exceda de 1.000 o de 100 espectadores o asistentes, se dispondrá respectivamente, de una enfermería o botiquín convenientemente dotados para prestar los primeros auxilios en caso de accidente o enfermedad repentina. Su instalación y dotación de personal, medicamentos y materiales estará de acuerdo con las disposiciones sanitarias vigentes.*

*La enfermería se podrá sustituir por botiquín y la presencia de ambulancias, dispuestas para cumplir su cometido en caso de necesidad.*

*La dotación de personal, medicamentos y material de enfermerías, botiquines y ambulancias será objeto de regulación específica en los respectivos Reglamentos especiales, cuando se trate de los espectáculos taurinos y otras actividades recreativas particularmente peligrosas.*

**Art. 22. 3.** *En el Servicio de Extinción de Incendios, deberá obrar en todo momento una copia del conjunto de los planos del local y de sus instalaciones y una Memoria explicativa de los medios de prevención y extinción de incendios con que cuente.*

**Ver mas contenido destacado**

<https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1982-28915>

## **Norma Básica de Autoprotección (en vigor desde 2007)**

(Real Decreto 393/2007, de 23 de marzo). <https://www.boe.es/eli/es/rd/2007/03/23/393/con>

### **Carácter supletorio por tener normativa específica, según el anexo I, 1, d):**

Actividades de espectáculos públicos y recreativas. Lugares, recintos e instalaciones en las que se celebren los eventos regulados por la normativa vigente en materia de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, siempre que cumplan con las siguientes características:

#### **En espacios cerrados:**

Edificios cerrados: Con capacidad o aforo igual o superior a 2000 personas, o con una altura de evacuación igual o superior a 28 m.

Instalaciones cerradas desmontables o de temporada: con capacidad o aforo igual o superior a 2.500 personas.

**Al aire libre:** En general, aquellas con una capacidad o aforo igual o superior a 20.000 personas.



## COMUNIDADES AUTONOMAS

(ejemplos)

**Canarias:** Ley 7/2011, de 5 de abril, de actividades clasificadas y espectáculos públicos y otras medidas administrativas complementarias.

<https://www.boe.es/buscar/pdf/2011/BOE-A-2011-8022-consolidado.pdf>

**Catalunya:** Ley 11/2009, de 6 de julio, de regulación administrativa de los espectáculos públicos y las actividades recreativas. <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2009-12856>

**Euskadi:** Ley 10/2015, de 23 de diciembre, de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.

<https://www.boe.es/buscar/pdf/2016/BOE-A-2016-729-consolidado.pdf>

**Madrid:** Ley 17/1997, de 4 de julio, de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.

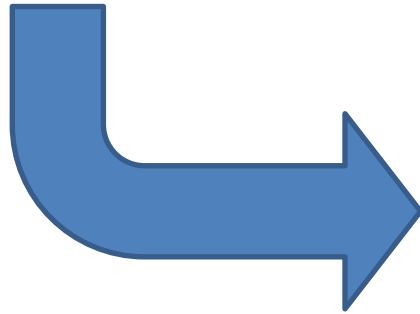
<https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1998-9648>

**Valencia:** Ley 14/2010, de 3 de diciembre, de espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos. <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2010-20014>

(...)

# OBJETO

Plan de seguridad integral  
Plan de autoprotección  
Documento de medidas de  
seguridad.



Contenido

**Prevencion**  
**Análisis de riesgos**  
**Medidas protección**  
**Medidas actuación**

# INCIDENTES SIMILARES

# EL CASO *MADRID ARENA*

Espectáculo denominado “Thriller Music Park 2012- Steve Aoki (Halloween)”

**Noche de Halloween - 1 de noviembre 2012**

**5 éxitus. 33 heridos**



# CASO MADRID ARENA

1/11/2012; 5 exitus, 33 heridos. Sentencia firme TS

**Espectáculo musical**



**Macrobotellón en alrededores**

Aforo autorizado: 10620 - Vendidas 16492 entradas - **Sobreventa 5872**

## Sobreventa → sobreaforo

**+** Apertura puertas → entrada masiva → Mas sobreaforo



**n** LA POLICÍA VISIONA LAS CÁMARAS DEL PASILLO DEL MADRID ARENA DONDE SE PRODUJO LA AVALANCHA

**Venta entradas muy superior al permitido**

**Sobreaforo**

**Exceso de público**

**Cierres vomitorios (vías emergencias)**

**Falta control flujo asistentes**

**Masificación de la pista**



**LA POLICÍA VISIONA LAS CÁMARAS DEL PASILLO DEL MADRID ARENA DONDE SE PRODUJO LA AVALANCHA**

# CASO MADRID ARENA

1/11/2012; 5 exitus, 33 heridos. Sentencia firme TS

## Análisis criminológico



# RESPONSABILIDAD

**AUTORIDAD:** quien ejerce una facultad o poder de mandar y dar órdenes, que deben ser acatadas siempre que actúen de acuerdo con las leyes y normas vigentes.

**AGENTE DE LA AUTORIDAD:** quien actúa en nombre de una autoridad.

**FUNCIONARIO:** Estatuto singular. Presunción veracidad

**FUNCIONES PUBLICAS:** es operativo



## POSICION DE GARANTE:

son aquellos sujetos que por deberes de su cargo tienen mando y jurisdicción respecto de las personas que tratan directamente con otras o, un sujeto que por idénticas causas tenga el deber de inspeccionar.

**Es de asunción voluntaria**

**Se encuentra en una obligación**

# RESPONSABILIDAD PENAL Y CIVIL

## PENAL:

“ultima ratio”

**Homicidio** (doloso, imprudente)

**Lesiones**

**Omisión del deber de socorro:** El que no socorriere a una persona que se halle desamparada y en peligro manifiesto y grave, cuando pudiese hacerlo sin riesgo propio ni de terceros,

**Denegación asistencia sanitaria:**

El profesional que, estando obligado a ello, denegare asistencia sanitaria o abandonare los servicios sanitarios, cuando de la denegación o abandono se derive riesgo grave para la salud de las personas.

## CIVIL:

Resarcimiento económico  
obligación de resarcir que surge como consecuencia del daño. Indemnizatoria.

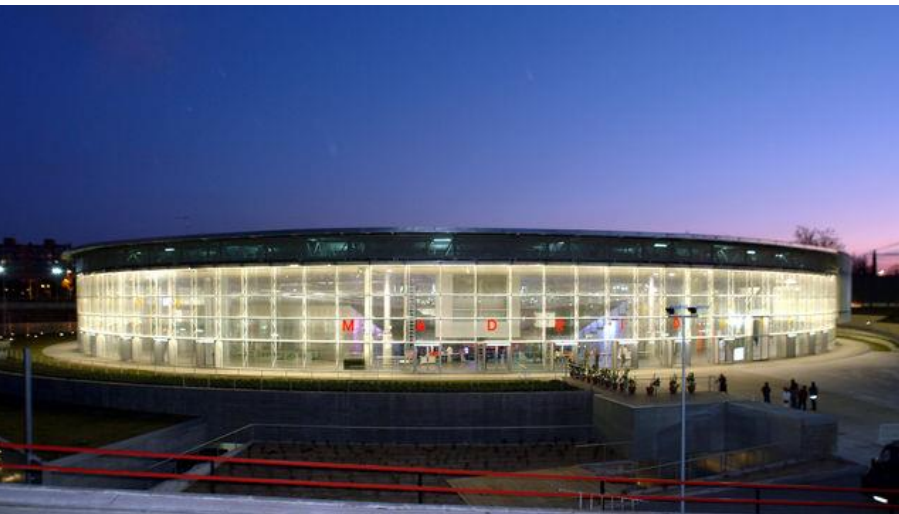
**Directa**

**Subsidiaria:** Uno trabaja por cuenta de otro.

# CASO MADRID ARENA

1/11/2012; 5 exitus, 33 heridos. Sentencia firme TS

## Marco organizacional y figuras relevantes



# CASO MADRID ARENA

1/11/2012; 5 exitus, 33 heridos. Sentencia firme TS

## Estructura organizacional

## Figuras relevantes



# CASO MADRID ARENA

1/11/2012; 5 exitus, 33 heridos. Sentencia firme TS

## Análisis sentencia Tribunal Supremo



# SENTENCIAS MADRID ARENA

Juzgado instrucción 51 de Madrid. Diligencias previas, procedimiento abreviado (72790/12)

**Audiencia Provincial de Madrid.** (Sentencia nº 488/2016, del 21 de sep. 2016)

Hechos probados

Identifica actores

Impone penas

## Sentencia Tribunal Supremo

Sentencia 805/2017 de la Sala de lo Penal del 11 de diciembre de 2017.

Disponible en: <http://s03.s3c.es/imag/doc/2018-03-02/Sentencia-Madrid-Arena-Tribunal-Supremo.pdf>

Ratifica los hechos probados y penas por la AP

**Dr. Simón Viñals Perez**

Entre paréntesis la pagina de la sentencia del Tribunal Supremo (n)

**No se celebros reunión de preparación (8)**

**Falta comunicación controladores-vigilantes (7)**

**Sobreventa (8)**

**Sobreaforo (8)**

**Indebido control en el acceso (9)**

**Acceso libre (11)**

**Responsable de seguridad por libre y no informa (77)**

**Responsable eventos no comprobó, permitió y cooperó en la entrada masiva (11)**

**Requisa mas liviana (12)**

**Vías de evacuación obstruidas, 5 de 8 (9, 10)**

**Rescate lento, descoordinado y poco eficaz (15)**

# Autor: **Presidente de la promotora que organiza el evento (MA)**

## **HECHOS**

Sobreventa (5, 6); Instrucción de no vigilar ya que “tenia que entrar todo el mundo” (11); Da instrucciones de no verificar entradas (12); Decide modificar lugar de acceso (12); Falta coordinación en controladores y en el rescate (15); No comunico con el centro de emergencias; (15).

## **IMPUTACION**

**5 delitos de homicidio por imprudencia grave y 14 de lesiones.**

## **PENA:**

**4 años de prisión e inhabilitación y pago de un porcentaje de las costas.**

**Prisión (> 2a)**



# Autor: **Coordinador de eventos de la sociedad pública encargada de la gestión del edificio (máxima autoridad en el evento (FA)**

## **HECHOS**

No realizo comprobación vías evacuación (11); Permitted continuara el evento con sobreaforo (11); Permitted entradas por las salidas de emergencia; (11); Indico se hiciera la requisita mas liviana (12); Dio instrucciones abrir puerta cota o (12); Decide modificar lugar de acceso (12); Favoreció interés del promotor (67); Desatendió más elementales cautelas (67)

## **IMPUTACION**

5 delitos de homicidio por imprudencia grave y 14 de lesiones

## **PENA:**

3 años de prisión e inhabilitación y pago de un porcentaje de las costas.

Prisión (> 2a)

# Autor: **Director General de la promotora que organiza el evento (SR)**

## **HECHOS**

Decide modificar lugar de acceso (12); No coordino a los controladores para hacer el rescate (15); No se avisó a los vigilantes (15); No comunico con el centro de emergencias; (15).

## **IMPUTACION**

5 delitos de homicidio por imprudencia grave y 14 de lesiones. (igual que a su Presidente)

## **PENA:**

**3 años de prisión** e inhabilitación y pago de un porcentaje de las costas. (1 año menos que al Presidente de la promotora).

Prisión (> 2<sup>a</sup>)

# Autor: **Al Jefe de personal y sala de la promotora que organiza el evento (MAM)**

## **HECHOS**

Decide modificar lugar de acceso (12); Abre una puerta para el acceso siendo una salida de emergencia (13); No coordino a los controladores para hacer el rescate ( (15); No se avisó a los vigilantes (15); No comunico con el centro de emergencias; (15).

## **IMPUTACION**

**5 delitos de homicidio por imprudencia grave y 14 de lesiones.**

## **PENA:**

**2 años, 6 meses y un día de prisión e inhabilitación y pago de un porcentaje de las costas.**

Prisión (> 2a)

# Autor: **Al socio principal de la sociedad que provee del servicio de controladores (CM)**

## **HECHOS**

No coordino a los controladores para hacer el rescate (15); No se avisó a los vigilantes (15); No comunico con el centro de emergencias; (15).

## **IMPUTACION**

5 delitos de homicidio por imprudencia grave y 14 de lesiones.

## **PENA:**

**2 años, 6 meses y un día de prisión** e inhabilitación y pago de un porcentaje de las costas.

Prisión (> 2<sup>a</sup>)

# Autor: **A los dos coordinadores de seguridad de la empresa privada que proveyó el servicio de vigilantes (JJP, RM)**

## **HECHOS**

*No da aviso del cierre de vomitorios y del inadecuado control de aforo (10); No evito la apertura de una puerta para el acceso siendo de emergencia (13); Decide mantener las puertas abiertas para la entrada de personas incumpliendo el plan de vigilancia (13)*

*Del cierre de los vomitorios, y de la gran cantidad de asistentes al pabellón, así como de los problemas que se estaban produciendo como consecuencia del indebido control del aforo por plantas se percataron Raúl Monterde y Juan José Paris Nalda, coordinadores de los vigilantes de Seguriber, quienes en numerosas ocasiones recorrieron el pabellón, no dando aviso ni a su inspector ni a ninguna persona responsable de Madridec o de Diviertt de lo que estaba sucediendo a fin de que tales situaciones se corrigieran. (10)*

## **IMPUTACION**

5 delitos de homicidio menos grave.

## **PENA:**

12 meses de multa a razón de 10 € por día. Además, al pago proporcional de las costas.

# Autor: **Al Director de seguridad de la sociedad pública del Ayuntamiento (RP)** (I de II)

## **HECHOS**

Esta condición no puede sustraerse, por mucho que no estuviera trabajando esa noche en el recinto del Madrid Arena (76).

Es, además de un experto en seguridad, un hombre muy experimentado en este tipo de eventos, conoce perfectamente la normativa relativa al aforo de los espectáculos y las medidas que se pueden adoptar para impedir un sobreaforo (77). Ejercía como responsable de dicho departamento entre otras cuestiones para las operativas específicas para los eventos y en relación con el celebrado la noche de los hechos, conocía el proyecto, el aforo autorizado, y había participado en la elaboración del dispositivo de seguridad de acuerdo con ambos.

Pese a ello estuvo en el exterior del pabellón desde antes de que comenzara el espectáculo hasta, al menos, las tres de la mañana, y tuvo que ver y advertir el número de asistentes que entraba al mismo, la forma como lo hacían, las colas que se habían formado y sacar la conclusión, inevitablemente, de que el aforo se había sobrepasado.

Sobre ello, tranquilizó a la policía local diciéndole que no se preocupara, que el aforo no se había completado ni de lejos, sin que parezca que él efectuara comprobación alguna al respecto.

Mantuvo una conducta absolutamente omisiva sin que no sólo no realizara ningún tipo de actuación por sí mismo sino que tampoco comunicara con su compañero lo que estaba apreciando para que, como responsable, corrigiera la situación (77).

Conducta imprudente, aunque de carácter leve dado que su responsabilidad no se deriva de su obligación de actuación en este evento en concreto sino de su condición de responsable de Seguridad, de lo que apreció dado que se encontraba en el lugar, y del conocimiento que por su participación en la preparación del evento tenía del aforo autorizado (77)

Autor: **Al Director de seguridad de la sociedad pública  
del Ayuntamiento (RP) (II de II)**

**IMPUTACION**

Antigua faltas de homicidio y lesiones por imprudencia leve.

**PENA:**

**Absuelto por despenalización** según reforma introducida en el C.P. por Ley 1/2015 de 30 de marzo, declarándose de oficio la 1/15 parte de las costas procesales, no procediendo la imposición de dichas costas a las acusaciones particulares.

**ENFERMERIA**

**No contaba con elementos mínimos de atención, y ni siquiera tenía agua corriente (41)**

**Carecer de modernos desfibriladores imprescindibles en caso de una parada cardio-respiratoria. (41)**

**Desconociendo el manejo de las ambulancias (41)**

**Falta del deber de cuidado (41)**

**La organización de un evento exige adoptar, máxime cuanto más lucrativo sea, las máximas medidas de seguridad exigibles al respecto. (41)**



# SENTENCIA MADRID ARENA

## EQUIPO MEDICO

No llevó a cabo las maniobras más elementales de reanimación (108)

Actuación insuficiente (104)

Negligente (103)

Omisión del tratamiento adecuado (104)

Se omitió toda diligencia debida (108)

---

Incomunicado

Sin transferencia de pacientes

Diagnostico incorrecto

Sin informes posteriores

Inactivo → edad?

Nos hallamos ante una **cadena causal múltiple** que origina la creación de un riesgo para la víctima, incrementando tal riesgo cada una de las acciones u omisiones causales.

Autor: **Al médico** (77años)

## **HECHOS**

A la llegada a la enfermería, lejos de actuar con rapidez y hacer todo lo que estaba a su alcance, los médicos del servicio sanitario del evento no realizaron un correcto diagnóstico de que, al menos una de ellas se encontraban en situación de parada cardiorrespiratoria ni le practicaron a las tres jóvenes una adecuada reanimación cardiopulmonar para intentar que se recuperaran. (16); No prestar asistencia médica (16); Desconocer el uso del desfibrilador (17); Error diagnóstico (17); No hicieron transferencia ni informe médico (17)

## **IMPUTACION**

Lo califica como claramente negligente y errores.

La Ap. le absuelve porque no queda demostrada su relación de causalidad, si bien critica notablemente su actuación.

**TS.** Condena **delito imprudencia grave con resultado de muerte** (imprudencia profesional).

## **PENA:**

**1,5 años de prisión, inhabilitación como médico por 4 años, Indemnización total de 340.000 € + Co.**

# RESUMEN CRIMINOLÓGICO (22 ss.)

ACTOR	DELITO	PENA
Presidente	5 Homicidio IG + 14 L	4 prisión + In +Co
Coordinador eventos (sociedad publica)	5 Homicidio IG + 14 L	3 prisión + In +Co
Director general promotora	5 Homicidio IG + 14 L	3 prisión + In +Co
Jefe personal de la sala de la promotora	5 Homicidio IG + 14 L	2 a 6m 1d prisión + In +Co
Socio principal empresa controladores	5 Homicidio IG + 14 L	2 a 6m 1d prisión + In +Co
<b>2 Coordinadores de los vigilantes</b>	5 Homicidio MG	12 meses de multa a razón de 10 € por día + Co
<b>Director seguridad sociedad publica</b>	1 imprudencia leve	<b>Critica.</b> <b>Absuelve</b> (despenalizado código penal de 2015. + Co)
<b>Medico</b>	Delito imprudencia grave con resultado de muerte (imprudencia profesional).	<b>AP:</b> . Absuelve por falta de relación de causalidad. <b>TS:</b> Condena 1,5 a prisión, In médico por 4 años, Indemnización total de 340.000 € + Co.

**Prisión (> 2ª)**

LEYENDA: IG: imprudencia grave. MG: menos grave; L: lesiones; In: inhabilitación; Co: Costas

# SENTENCIA MADRID ARENA

Debe ponerse de manifiesto que, analizados los hechos probados de la sentencia recurrida, se pone de relieve **una defectuosa organización de la fiesta**, espectáculo o evento, tanto **por la improvisación en la venta de entradas, que produce un clarísimo sobreaforo, como por el desbarajuste en la distribución de pistas** (téngase en cuenta que este pabellón tiene una estructura retráctil, y el aforo se calcula para cada uno de los eventos), debiéndose controlar por los servicios de seguridad que los movimientos de personas entre pistas no produjeran **aglomeraciones incontroladas** de personas en donde pudiera cundir el pánico (como de hecho ocurrió en el caso enjuiciado); así como el **taponamiento de las puertas de emergencia** (también de los vomitorios interiores) desde la pista central en el nivel inferior, en donde se celebraba el espectáculo, hecho este de suma gravedad pues tales cierres podrían ocasionar una tragedia, como así, en efecto, sucedió.

Las causas de la avalancha: sobreaforo, cierre de cinco de ocho vomitorios que unen la pista central con el pasillo perimetral, aperturas del portón de cota cero y del portón de muelle Mónico para entrada de público, y la incorrecta gestión de flujos del público en las escaleras entre cota 5 y cota 0 en el sector A.

Como consecuencia de todo lo anterior sobre las 3:35 horas, momento en que la pista estaba **absolutamente masificada** por el sobreaforo provocado por la venta de entradas en número **muy superior al permitido**, (,,), y porque en dicha pista, ya absolutamente colapsada habían entrado miles de personas en un período de tiempo aproximado de unos 28 minutos, muchos de los jóvenes que se encontraban en ella, y que sintieron una sensación tremenda de agobio y de falta de control sobre sus propios movimientos, intentaron salir por el vomitorio central del sector A, uno de los tres únicos que estaban abiertos en ese momento.



# SENTENCIA MADRID ARENA

La sentencia considera que las acciones y omisiones descritas de las que se considera responsable al Presidente de la promotora del evento, exigieron la participación del Director general de la empresa promotora, de su jefe de personal y jefe de sala, del socio principal de la empresa de controladoras y del Coordinador de eventos de la sociedad pública, los que por lo tanto son igualmente autores de los referidos delitos



# TEORIAS CIMINOLÓGICAS

**Perseguía un enriquecimiento ilícito de naturaleza privada**

# TEORIA DE LA OPORTUNIDAD (Clarke y Felson, 1998)

*La oportunidad es la causa básica del crimen ya que el comportamiento del individuo es el resultado de su interacción con el espacio (medio) donde estar insertado.. Es posible encontrar soluciones preventivas desde el conocimiento del ambiente donde el delito se practica. (Clarke y Felson, 1998). Tiene tres componentes o subteorías:*

- *Actividad rutinaria (Cohen y Felson, 1979): Deben converger en espacio y tiempo, un delincuente, un objetivo y ausencia de vigilancia [formal o informal].*
- *Patrón delictivo (Clarke, 1997): modelo de comportamiento.*
- *Elección racional (Cornish y Clarke, 1986): el acto vale la pena o no. Se centra en el proceso de toma de decisiones.*

*Cuando los beneficios del crimen exceden los costos, es común que el actor repita su conducta (Guzman, 2017)*

## CONCLUSIONES REFLEXIVAS

1. **“Todo sistema es perfecto hasta que se audita”.**
2. Cuando se audita se ve que no es perfecto.
3. Si no es perfecto, es mejorable.
4. Si es mejorable, alguien es responsable.
5. Si hay un responsable incurre en responsabilidad.
6. Si hay responsabilidad puede que actúe el derecho penal.
7. Cuando actúa el derecho penal todos los intervinientes “tienen algo que decir y cantan”.



# CASO MADRID ARENA

1/11/2012; 5 exitus, 33 heridos. Sentencia firme TS

## Muchas gracias

[josejulian@isturitz.com](mailto:josejulian@isturitz.com)

[www.isturitz.com](http://www.isturitz.com)

Ver articulos en: <https://www.isturitz.com/mis-publicaciones/eventos-de-p%C3%BAblica-concurrencia/>

